

1. Wprowadzenie

Dokument zawiera

- Uzasadnienie – informacje o udziale społeczeństwa w postępowaniu oraz o tym, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę i w jakim zakresie zostały uwzględnione uwagi i wnioski zgłoszone w związku z udziałem społeczeństwa,

- Podsumowanie – zawierające uzasadnienie wyboru przyjętego dokumentu w odniesieniu do rozpatrywanych rozwiązań alternatywnych, a także informacje, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę i w jakim zakresie zostały uwzględnione:

- Ustalenia zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko,
- Opinie właściwych organów (Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska, Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny),
- Zgłoszone uwagi i wnioski,
- Wyniki postępowania dotyczącego trans granicznego oddziaływania na środowisko, jeżeli zostało przeprowadzone,
- Propozycje dotyczące metod i częstotliwości przeprowadzania monitoringu skutków realizacji postanowień dokumentu.

Przedmiotowe opracowanie jest dokumentem uzupełniającym do Programu ochrony środowiska dla powiatu bydgoskiego – ziemskiego na lata 2017-2020 z perspektywą do 2024, zwanego dalej Programem.

Niniejszy dokument uwzględnia wymagania zawarte w art. 43 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018r. poz. 810) tj.:

Organ opracowujący projekt dokumentu wymagającego udziału społeczeństwa podaje do publicznej wiadomości informację o przyjęciu dokumentu i o możliwościach zapoznania się z jego treścią oraz:

- 1) uzasadnieniem, o którym mowa w art. 42 pkt. 2;
- 2) podsumowaniem, o którym mowa w art. 55 ust. 3 – w przypadku dokumentów, o których mowa w art. 46 i 47.

2. Ramowy przebieg strategicznej oceny oddziaływania na środowisko

Postępowanie w sprawie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko przebiegało w czterech etapach:

- uzgodnienie stopnia szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko,
- sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko,
- uzyskanie wymaganych opinii,
- zapewnienie udziału społeczeństwa w opiniowaniu.

2.1. Uzgodnienie stopnia szczegółowości informacji zawartych w prognozie

W dniu 16.10.2017r. Starosta Bydgoski wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z wnioskiem o uzgodnienie, na podstawie art. 47 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r. poz. 810), konieczności przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko dla projektu pn. „Program Ochrony Środowiska dla powiatu bydgoskiego – ziemskiego na lata 2017-2020 z perspektywą do 2024”.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska z siedzibą w Bydgoszczy, odpowiedział pismem z dnia 31.10.2017 r. znak: WOO.410.475.2017.SŻ, w którym organ ten stwierdził konieczność przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko dla projektu w/w „Programu”.

W oparciu o treść uzyskanego uzgodnienia ze strony w/w organu, a także biorąc pod uwagę szczegółowe kryteria wymienione w art. 49 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, stwierdzono konieczność przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko dla projektu wymienionego powyżej dokumentu, z uwagi na fakt, iż dokument ten wyznacza ramy dla późniejszej realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz, że realizacja postanowień tego dokumentu może powodować znaczące oddziaływanie na środowisko. W tym zakresie Zarząd Powiatu Bydgoskiego podjął stosowną uchwałę w dniu 15 listopada 2017 r. mówiącą o konieczności opracowania dodatkowego dokumentu stanowiącego „*Prognozę oddziaływania na środowisko*” dla wskazanego powyżej projektu dokumentu pt. „*Program Ochrony Środowiska dla powiatu bydgoskiego ziemskiego na lata 2017-2020, z perspektywą do roku 2024*”.

W związku z powyższym Zarząd Powiatu udzielił pełnomocnictwa dla Fundacji Centrum Badań i Ochrony Środowiska Człowieka „Habitat” do uzyskania stosownych uzgodnień i przeprowadzenia w/w procedury. W oparciu o w/w pełnomocnictwo Fundacja „Habitat” wystąpiła pismem z dnia 1.12.2017 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Bydgoszczy o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko „Programu Ochrony Środowiska dla powiatu bydgoskiego – ziemskiego na lata 2017-2020 z perspektywą do 2024r.”

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, pismem z dnia 29.12.2017 r. znak sprawy WOO.411.223.2017.SŻ uzgodnił zakres prognozy zgodny z wymogami określonymi w art. 51 oraz 52 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018r. poz. 810). Natomiast pismem z dnia 25.01.2018r. znak NNZ.9022.1.36.2018 Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny uzgodnił zakres i stopień szczegółowości informacji w prognozie oddziaływania na środowisko przedmiotowego projektu.

2.2.Sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko

W styczniu 2018r. przystąpiono do opracowania wymaganej przez ww. ustawę „Prognozy oddziaływania na środowisko projektu Programu Ochrony Środowiska dla powiatu bydgoskiego – ziemskiego na lata 2017-2020 z perspektywą do 2024r.”. Prognoza została sporządzona zgodnie z zakresem i stopniem szczegółowości określonym przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy oraz Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Bydgoszczy.

2.3.Uzyskanie wymaganych opinii

Zgodnie z art. 54 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018r. poz. 810), Fundacja Centrum Badań i Ochrony Środowiska Człowieka „Habitat” działając na mocy pełnomocnictwa podała projekt Programu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, opiniowaniu przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy oraz Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego.

W dniu 9.04.2018r. projekt został zaopiniowany pozytywnie z uwagami przez Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego.

Listę uwag wraz z informacją o sposobie ich uwzględnienia zawiera tab. nr 1

Tab. nr 1 Lista uwag Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego wraz z informacją o sposobie ich uwzględnienia

Lp.	Treść uwag	Sposób uwzględnienia
1.	Należy przewidzieć modernizację sieci wodociągowej polegającej na wyłączeniu z eksploatacji przewodów wykonanych z rur azbestowych	Uwagi uwzględnione, dodany został zapis o modernizacji sieci wodociągowej w formie informacji w rozdziale 6.4 Gospodarka odpadami podrozdział 6.4.6 Azbest
2.	Program należy uzupełnić o informacje dotyczące sposobu odprowadzania wód opadowych. Należy przeanalizować stan urządzeń kanalizacji deszczowej (...). W harmonogramie działań należy przewidzieć sporządzenie odpowiedniej dokumentacji (...).	Uzupełniono informację dotyczącą sposobu odprowadzania wód opadowych. Ze względu na to, iż opracowanie odpowiednich dokumentów modernizacji kanalizacji deszczowej leży w kompetencjach poszczególnych gmin, działanie to nie zostało wpisane w harmonogram działań Powiatu
3.	Uzupełnić informacje dotyczące strefy ochronnej „Czyżkówko” w zakresie zakazów w niej obowiązujących.	Uwagę uwzględniono, dodano informację o zakresie zakazów w strefie ochrony pośredniej ujęcia wody „Czyżkówko”

Źródło: Opracowanie własne

W dniu 27.04.2018r. projekt został również zaopiniowany pozytywnie bez uwag przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy.

Jednocześnie w dniu 6.10.2017r. Starosta Bydgoski zwrócił się z prośbą o zaopiniowanie Programu do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Kujawsko – Pomorskiego w Toruniu.

Dnia 2.11.2017r. Marszałek Województwa zaopiniował negatywnie z uwagami (tab. nr 2).

Tab. nr 2 Lista uwag Urzędu Marszałkowskiego Województwa Kujawsko – Pomorskiego wraz z informacją o sposobie ich uwzględnienia

Lp.	Treść uwag	Sposób uwzględnienia
1.	Numeracja w spisie treści POŚ nie odpowiada rozdziałom w treści dokumentu	Uwagi uwzględniono, poprawiono numerację
2.	Projekt dokumentu nie zawiera jasno określonego celu	Dodano cel dokumentu
3.	Rozdział 2 odnoszący się do uwarunkowań wynikających z dokumentów wyższego szczebla zawiera zbyt szczegółowy opis. Ponadto zwraca się uwagę na brak spójności z: Programem Ochrony i Zrównoważonego Użytkowania Różnorodności Biologicznej, Strategicznym	Skrócono opis poszczególnych programów strategicznych. Dodano POiZRB oraz Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych

	Planem adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020, Programem Wodno – Środowiskowym	na zmiany klimatu do roku 2020 oraz Programem Wodno – Środowiskowym
4.	Rozdział 5 (...) zawiera 10 obszarów przyszłej interwencji jednak nie dla wszystkich zawarto informacje dotyczące zagadnień horyzontalnych takich jak: adaptacje do zmian klimatu i nadzwyczajne zagrożenia środowiska. Brak opisu efektów realizacji poprzedniego POŚ jak również prognozy stanu środowiska na lata obowiązywania Programu (...)	Dodano rozdział dotyczący adaptacji do zmian klimatu i nadzwyczajnych zagrożeń środowiska. Dodano rozdział: „Efekty realizacji dotychczasowego Programu”.
5.	Rozdział 5 zawiera bardzo szczegółowy opis elementów środowiska przyrodniczego w skali województwa, a nawet całego kraju, podczas gdy powinien się ograniczać głównie do obszaru powiatu bydgoskiego i najbliższego sąsiedztwa.	Tam gdzie było to możliwe wykreślono dane dotyczące kraju i województwa.
6.	Najważniejsze problemy i sukcesy przedstawione zostały w sposób opisowy, a nie według schematów zawartych w „Wytycznych..”	Poprawione zostały zapisy dotyczące problemów i sukcesów.
7.	Rozdział 5 zawiera cele i kierunki działań do 2024, harmonogram zaplanowanych działań wraz z jednostką odpowiedzialną i źródłem finansowania, który powinien być przedstawiony w formie tabeli (...) i stanowić osobny rozdział.	Harmonogram rzeczowo – finansowy oraz cele i kierunki działań stanowią osobny rozdział dokumentu.
8.	Na stronie 94 podana jest bezwzględna liczba ludności korzystająca z sieci kanalizacyjnej natomiast zgodnie z „Wytycznymi...” powinna być podana wartość %.	Poprawione zostały dane dotyczące % ilości ludności korzystającej z sieci kanalizacyjnej
9.	Projekt Programu (...) zawiera harmonogram rzeczowo – finansowy, jednak jak nakazują „Wytyczne...” powinien on być przygotowany osobno dla zadań własnych samorządu i zadań monitorowanych oraz określać szacunkowe koszty ich realizacji.	W Harmonogramie wykazano zadania własne i monitorowane oraz określono szacunkowe koszty zaplanowanych inwestycji.
10.	Rozdział 8 Zarządzanie Programem nie zawiera informacji dotyczących realizacji POŚ, współpracy z interesariuszami, zasad ewaluacji i aktualizacji	Dodano informacje

	opracowania (...).	
11.	Zwraca się uwagę, że streszczenie jest niekompletne – zawiera jedynie częściową analizę stanu środowiska bez informacji o celach, zadaniach i zasadach realizacji POŚ. Ponadto znajduje się na końcu dokumentu, a powinno stanowić wprowadzenie (...).	Poprawiono streszczenie uwzględniając wszystkie uwagi.
12.	W przedmiotowym dokumencie powołano się na niewiarygodne źródła map: m.in. Wikipedia. Ponad to na stronie 59 wskazano błędne źródło mapy (...). Dodatkowo zaznacza się, że niektóre mapy są nieczytelne np. mapa ze strony 107, posiadają niepełną (rys. 18 – str. 176) lub źle zredagowaną legendę (rys. 13 – str. 110).	Mapy przedstawione w Programie zostały zastąpione mapami z wiarygodnych źródeł. Poprawiono źródło mapy na str. 59. Mapy nieczytelne zostaną wydrukowane w wersji ostatecznej w lepszej jakości, poprawiono legendy rys. 18 i 13.
13.	W treści Programu znajdują się liczne błędy ortograficzne, interpunkcyjne (...) i stylistyczne. Ponadto wskazano błędne źródło danych na str. 256 gdzie poprawnie należy podać „Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad”	Na ile było to możliwe poprawiono błędy
14.	Z nazwy Ustawy z dnia 11 maja 2001r o obowiązkach przedsiębiorców w zakresie gospodarowania niektórymi odpadami oraz o opłacie produktowej i depozytowej (...) należy usunąć słowo depozytowej	Wykreślono słowo depozytowej
15.	Określenie „wysypiska odpadów komunalnych” należy zastąpić słowem składowiska	Zamieniono wyrażenie „wysypiska” na „składowiska”
16.	Odpady wielkogabarytowe, odpady remontowo – budowlane, odpady zielone należą również do odpadów komunalnych, z tą różnicą, że są one niez mieszane – na tej podstawie należy wprowadzić korektę zdania „Oprócz typowych składników odpadów komunalnych w gospodarstwach domowych powstają również inne rodzaje odpadów niż komunalne”.	Zmieniono zapis
17.	Należy dostosować nazwy regionów gospodarki odpadami do obowiązującego Wojewódzkiego Planu	Dostosowano nazwy regionów gospodarki odpadami zgodnie z

	Gospodarki Odpadami (WPGO), w którym zostały one w części zmienione.	obowiązującym WPGO
18.	W tabeli nr 26 Składowiska odpadów innych niż niebezpieczne (...) należy podać na podstawie, którego WPGO dokonano opracowania.	Dodano na podstawie, jakiego WPGO opracowano dane
19.	Wyrokiem NSA z dnia 13.07.2017r. (...) w przedmiocie Obszaru Chronionego Krajobrazu Zalewu Koronowskiego oddalono skargę kasacyjną, tym samym w sprawie przedmiotowej formy ochrony przyrody obowiązuje Uchwała Nr VI/106/11 (...). W związku z powyższym należy poprawić sformułowanie „Uchwałami Sejmiku Województwa Kujawsko – Pomorskiego z dnia 24 sierpnia 2015r. nr X/256/15 w sprawie (...)”.	Zmieniono zapis dotyczący Obszaru Chronionego Krajobrazu Zalewu Koronowskiego

Źródło: Opracowanie własne

Marszałek województwa dnia 28.05.2018r. znak sprawy ŚG-IV.704.53.2018 ponownie zaopiniował Program Ochrony Środowiska dla powiatu bydgoskiego – ziemskiego negatywnie z uwagami (tab. 3).

Tab. nr 3 Lista uwag Urzędu Marszałkowskiego Województwa Kujawsko – Pomorskiego wraz z informacją o sposobie ich uwzględnienia

Lp.	Treść uwag	Sposób uwzględnienia
1.	Nie została zachowana zasada zwięzłości i prostoty dokumentu	Skrócono niektóre rozdziały
2.	Streszczenie odnosi się jedynie do oceny stanu środowiska, nie porusza zagadnienia planowanych działań, jest zbyt obszerne	Zmniejszono objętość streszczenia, dodano planowane działania, monitoring itp.
3.	W pkt. 2 Uwarunkowania (...) brak odniesień do(...): Średniookresowa Strategia Rozwoju Kraju do 2020, Strategia Bezpieczeństwo Energetyczne i Środowisko, Strategia innowacyjności i efektywności gospodarki, Strategia Rozwoju Transportu do 2020, Strategia zrównoważonego Rozwoju Wsi (...).	Dodano dodatkowe uwarunkowania krajowe
4.	Wg. Wytocznych(...) należy dokonać oceny stanu środowiska z uwzględnieniem 10 obszarów interwencji (...) dla każdego obszaru interwencji należy uwzględnić zagadnienia horyzontalne: adaptacje do zmian klimatu, nadzwyczajne zagrożenia środowiska, działania edukacyjne, monitoring środowiska. W przedłożonym dokumencie w pkt. 6 Analiza aktualnego stanu środowiska przyrodniczego	Dodano Monitoring środowiska oraz nadzwyczajne zagrożenia (w pkt. 6.10)

	Powiatu opisano jedynie dwa zagadnienia horyzontalne Adaptacje do zmian klimatu oraz Edukacja ekologiczna	
5.	Przy wielu zadaniach brak jest wskaźnika lub wartości docelowej, które pozwolą kontrolować ich realizację, w przeważającej części nie podano kosztów	<p>Zadania Powiatu zapisane w POŚ to przede wszystkim działania administracyjne (liczba wydanych decyzji, pozwoleń itp) starostwo nie jest w stanie określić wartości docelowej zarówno tych punktów jak i związanych z inwestycjami np. drogowymi (ich długość zależy od dostępnych środków).</p> <p>opracowując harmonogram korzystano z <u>Uchwała Nr 307/XXXVI/18</u> zmieniająca Wieloletni Plan Inwestycyjny dla Rozwoju Powiatu Bydgoskiego. <u>Uchwała Nr 308/XXXVI/18</u> w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Powiatu Bydgoskiego na lata 2018 – 2028. <u>Uchwała Nr 309/XXXVI/18</u> w sprawie zmian budżetu Powiatu Bydgoskiego na rok 2018.</p> <p>i koszty w nich zawarte są wpisane do harmonogramu. Jeżeli chodzi o resztę punktów Starostwo nie posiada danych na temat kosztów.</p>
6.	Uwagi w zapisane w postaci Komentarzy w POŚ	Uwzględniono i poprawiono wszystkie zapisy.

Źródło: Opracowanie własne

2.4. Zapewnienie udziału społeczeństwa w opiniowaniu

Na podstawie art. 39 ust. 1 oraz art. 54 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018r. poz. 810) oraz art. 17 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2018r., poz. 799 z późn. zm.) Starosta Bydgoski obwieszczeniem nr OŚ-I.602.1.2017 z dnia 8.05.2018r. zawiadomił o rozpoczęciu procedury udziału społeczeństwa w pracach nad projektem „Programu Ochrony Środowiska dla powiatu bydgoskiego – ziemskiego na lata 2017-2020 z perspektywą do 2024r.” wraz z prognozą oddziaływania na środowisko.

Obwieszczenie zostało umieszczone:

- na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Starostwa Powiatowego w Bydgoszczy,
- na tablicy ogłoszeń Starostwa – ul. Zygmunta Augusta 16 w Bydgoszczy,

- w prasie o odpowiednim do rodzaju do zasięgu.

W ramach udziału społeczeństwa wszyscy zainteresowani mogli zapoznać się z treścią projektu „Programu Ochrony Środowiska dla powiatu bydgoskiego – ziemskiego na lata 2017-2020 z perspektywą do roku 2024” wraz z prognozą oddziaływania na środowisko oraz wносить uwagi i wnioski dotyczące dokumentów w dniach od 8.05.2018 do 6.06.2018r. Projekt Programu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko został wyłożony do wglądu w siedzibie Starostwa Powiatowego przy ul. Zygmunta Augusta 16 w Wydziale Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa pok.308, w godzinach pracy Urzędu. Wagi i wnioski do programu można było wносить w terminie 21 dni od daty podania obwieszczenia w formie pisemnej, ustnie do protokołu oraz za pomocą komunikacji elektronicznej. Organem właściwym do rozpatrywania uwag i wniosków był Starostwa Powiatowy.

W odpowiedzi na ogłoszenie w ustawowym terminie nie wpłynęły żadne uwagi, ani wnioski.

3. Podsumowanie i wnioski z przebiegu postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko

3.1. Ustalenia zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko

W prognozie przedstawiono informacje o zawartości Programu, przedstawiono uwarunkowania ochrony środowiska wynikające z dokumentów strategicznych wyższego szczebla, a także dokonano analizy aktualnego stanu środowiska. Stwierdzono zgodność Programu z celami i kierunkami innych strategii i planów.

W wyniku analizy i oceny istniejącego stanu środowiska wskazano na istniejące problemy środowiskowe istotne z punktu widzenia projektowanego Programu.

W ramach prognozy dokonano analizy i oceny znaczących oddziaływań na środowisko. Ocena objęto przede wszystkim takie elementy środowiska jak: ludzie, zwierzęta, rośliny, woda, powietrze, powierzchnia ziemi itp. Zidentyfikowano oddziaływania na środowisko poszczególnych zadań w odniesieniu do w/w aspektów. Analiza ta wskazała, że realizacja działań wynikających z Programu będzie miała pozytywny wpływ na środowisko.

Natomiast do wskazanych negatywnych oddziaływań, przewidziano podstawowe środki zapobiegawcze oraz ograniczające negatywne oddziaływanie. Realizacja Programu nie przewiduje skutków czy oddziaływań środowiskowych wymagających przeprowadzenia kompensacji przyrodniczej.

3.2. Wyniki postępowania dotyczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko

Realizacja Programu nie wywoła oddziaływań środowiskowych o charakterze transgranicznym, w związku, z czym nie przeprowadzono transgranicznej oceny oddziaływania na środowisko.

3.3. Propozycje dotyczące metod i częstotliwości przeprowadzania monitoringu skutków realizacji postanowień dokumentu

W projekcie Programu wskazano propozycje wskaźników efektywności realizacji Programu, które pozwalają ocenić zmiany ilościowe i jakościowe, jakie nastąpią w środowisku w wyniku realizacji zaplanowanych działań, a zatem odstąpiono od nakładania konieczności realizacji dodatkowego monitoringu skutków realizacji Programu.

Tab. nr 3 Cele ekologiczne i wskaźniki monitorowania Programu

Lp.	Obszar interwencji	Cel	Kierunek interwencji	Zadania	Wskaźnik			Właściciel zadania	
					Nazwa	Wartość bazowa (2015r.)	Wartość docelowa		
1.	Zasoby i jakość wód, gospodarka wodno - ściekowa	Osiągnięcie i utrzymanie dobrego stanu wód	Poprawa jakości wód powierzchniowych i podziemnych	Ustanawianie strefy ochronnej ujęć wody obejmującej teren ochrony bezpośredniej i pośredniej	Liczba ustanowionych stref ochronnych	4 strefy ochrony pośredniej 9 obszarów ochrony bezpośredniej	brak	Powiat	
			Ochrona i zrównoważone gospodarowanie zasobami wodnymi	Kontrola podmiotów gospodarczych posiadających pozwolenia wodno - prawne	Liczba skontrolowanych podmiotów	68	brak	Powiat	
2.	Zasoby geologiczne, gleby	Racjonalne wykorzystanie zasobów naturalnych	Racjonalne wykorzystanie kopalin	Ochrona niezagospodarowanych kopalin	Ilość wydanych koncesji na wydobycie złóż	0	brak	Powiat	
				Ochrona użytków poeksploatacyjnych	Tereny zrehabilitowane	22,41ha		Powiat	
			Ochrona gleb	Racjonalne wykorzystanie gleb	Ochrona gleb	Ilość decyzji w sprawie rekultywacji	7		Powiat
					Ochrona gleb	Ilość kontroli prowadzenia prac rekultywacyjnych i geologicznych	3		Powiat
		Ochrona gleb	Racjonalne wykorzystanie gleb	Ochrona gleb	Powierzchnia gruntów wyłączona z produkcji rolnej	4,15ha		Powiat	
				Ochrona gleb	Ilość przeprowadzonych badań gleb	15		Powiat	

			Ochrona terenów osuwiskowych	Działania monitoringowe	Ilość osuwisk, dla których przeprowadzono obserwacje monitoringowe	44		Powiat
3.	Gospodarka odpadami	Racjonalna gospodarka odpadami	Ograniczenie ilości odpadów trafiających na składowisko	Wydane pozwolenia na wytwarzanie odpadów	Ilość wydanych pozwoleń	11		Powiat
				Kontrola podmiotów wytwarzających odpady	Liczba skontrolowanych podmiotów	4		Powiat
			Działania administracyjne	Wydane zezwolenia na prowadzenie przetwarzania, zbierania i transportu odpadów	Ilość wydanych zezwoleń	Przetwarzanie – 3 Zbieranie - 16		Powiat

4.	Przyroda i krajobraz	Ochrona walorów przyrodniczych i krajobrazowych	Ochrona i wzrost różnorodności biologicznej i krajobrazowej	Utrzymanie i zakładanie terenów zielonych	<p>a) Powierzchnia zieleni urządzonej</p> <p>b) Liczba drzew i krzewów, na które wydano decyzje zezwalające na usunięcie</p> <p>c) Liczba decyzji zobowiązujących do wykonania nasadzeń zastępczych</p> <p>d) Liczba przeprowadzonych kontroli nasadzeń zastępczych</p>	<p>a) b.d.</p> <p>b) drzewa – 1229 szt. krzewy – 124,5m²</p> <p>c) b.d.</p> <p>d) b.d.</p>	<p>a) brak</p> <p>b) brak</p> <p>c) brak</p> <p>d) brak</p> <p>e) 100%</p>	Powiat
5.	Powietrze atmosferyczne	Ochrona powietrza atmosferycznego	Działania administracyjne	Pozwolenia na wprowadzanie gazu i pyłu do powietrza	Ilość wydanych pozwoleń	9		Powiat
			Monitoring	Kontrole związane z interwencjami	Ilość przeprowadzonych kontroli	2		Powiat
				Kontrola stacji diagnostycznych	Ilość kontroli	15		Powiat
				Zmniejszenie ilości zanieczyszczeń komunikacyjnych	Budowa, remont i modernizacja dróg	Długość dróg: a) Nowych b) Modernizowanych c) Remontowanych – 15,99km		Powiat

				Budowa, modernizacja oraz przebudowa ścieżek rowerowych	Długość ścieżek rowerowych: a) Nowych b) Modernizowanych c) Przebudowanych	a) 1,96km b) i c) 1,62km		Powiat
6.	Hałas i promieniowanie elektromagnetyczne	Zminimalizowanie oddziaływania hałasu i promieniowania elektromagnetycznego	Ochrona przed hałasem	Ochrona mieszkańców przed hałasem z instalacji przemysłowych przez wydawanie decyzji o dopuszczalnym poziomie hałasu	Liczba decyzji o dopuszczalnym poziomie hałasu	2		Powiat
				Kontrola dróg w zakresie emitowanego hałasu	Ilość stwierdzonych przekroczeń hałasu na drogach	b.d.		Powiat
			Minimalizacja oddziaływania promieniowania elektromagnetycznego na zdrowie człowieka i środowisko	Ochrona przed promieniowaniem	Ilość urządzeń będących źródłem promieniowania elektromagnetycznego	12		Powiat
7.	Poważne awarie i adaptacja do zmian klimatu	Przeciwdziałanie awariom i zagrożeniom środowiska	Ochrona przed poważnymi awariami	Zakłady stwarzające zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej	Ilość zakładów stwarzających zagrożenie poważnej awarii przemysłowej	1	brak	Powiat
				Zdarzenia o	Ilość zdarzeń	0	0	Powiat

				znamionach nadzwyczajnego zagrożenia środowiska				
				Reagowanie w przypadku wystąpienia nadzwyczajnego zagrożenia	Ilość szkoleń z zakresu informacji i reagowania w przypadku wystąpienia nadzwyczajnego zagrożenia	0		Powiat
2.	Energia odnawialna	Racjonalna gospodarka energetyczna	Wzrost ilości energii odnawialnych	Wzrost udziału energii wiatrowej	Liczba instalacji wiatrowych	b.d.		Powiat
				Wzrost udziału energii geotermalnej	Ilość zgłoszonych robót geologicznych w celu poboru ciepła ziemi	40		Powiat
					Ilość instalacji geotermalnych – kolektory pionowe	5		Powiat
				Udział energii odnawialnych	Energia z OZE w ogólnej ilości wytwarzanej energii	b.d.		Powiat
9.	Edukacja ekologiczna	Wzrost znaczenia edukacji ekologicznej	Wzrost świadomości ekologicznej mieszkańców	Propagowanie działań ekologicznych	Ilość zorganizowanych konkursów ekologicznych	3		Powiat
					Ilość uczestników konkursów ekologicznych	191		Powiat

Źródło: Opracowanie własne

3.4. Uzasadnienie wyboru przyjętego dokumentu w odniesieniu do rozpatrywanych rozwiązań alternatywnych

Przeprowadzona analiza oraz wynikająca z niej ocena zapisów Programu pozwala na stwierdzenie, iż realizacja zapisów dokumentu spowoduje poprawę stanu środowiska. Tym samym przedstawienie rozwiązań alternatywnych jest nieuzasadnione.

W „Programie Ochrony Środowiska dla powiatu bydgoskiego – ziemskiego na lata 2017-2020 z perspektywą do roku 2024” znajdują się cele, których realizacja może oddziaływać na środowisko, jednak mają one na tym etapie charakter bardzo ogólny. W przypadku takich przedsięwzięć prowadzona będzie indywidualna ocena oddziaływania na środowisko, jeszcze przed realizacją inwestycji.