



**Kujawsko-Pomorski Urząd Wojewódzki w Bydgoszczy**  
**Wydział Infrastruktury i Rozwoju**



WIR.VI.431.5.1.2014.JJ.HK

STAROSTWO POWIATOWE  
 w Bydgoszczy  
 Kancelaria Ogólna  
 Punkt Kancelaryjny  
 ul. Kanarskiego 1 Bydgoszcz, 12 grudnia 2014 roku

Wpłynęło: 15.  
 08.12.2014  
 Monu

Ilość załączników .....  
 L. dz. 57421/2014 podpis Monu

Pan  
**Wojciech Porzych**  
 Starosta Bydgoski

Dyrektor  
 Wydziału Organizacyjnego  
 i Spraw Ogólnych  
 Teresa Szumalik  
 15.12.14

Szanowny Panie Starosto,

Na podstawie art. 20 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. Nr 185, poz. 1092) uprzejmie zawiadamiam, że w dniu 17 grudnia 2014 roku Kujawsko-Pomorski Urząd Wojewódzki planuje przeprowadzenie w Powiecie Bydgoskim kontroli projektów realizowanych w ramach Narodowego programu przebudowy dróg lokalnych – Etap II Bezpieczeństwo-Dostępność-Rozwój, nr umowy:

- 4P/2013, pn.: „Rozbudowa drogi powiatowej nr 1537C Trzciniec – Ciele – Kruszyn Krajeński. Odcinek od skrzyżowania ul. Gęsia – Osiedle do skrzyżowania ul. Lipowa – Topolowa, długość odcinka ca 2,6 km”, za okres od 27 września 2012 roku do 17 grudnia 2014 roku,
- 1P/2013, pn.: „Rozbudowa ciągu dróg powiatowych: 1549C Solec Kujawski – Chrośna, droga nr 1551C Nowa Wieś Wielka – Leszyce – Dąbrowa Mała oraz nr 1548C Solec Kujawski – Nowa Wieś Wielka”, za okres od 27 września 2012 roku do 17 grudnia 2014 roku.

Przewidywany czas trwania kontroli: 17 grudnia 2014 r.

Jednocześnie informuję, że w szczególnie uzasadnionych przypadkach przysługuje Panu prawo złożenia uzasadnionego wniosku o zmianę terminu rozpoczęcia kontroli. Wniosek należy złożyć nie później niż w przeddzień przystąpienia kontrolera do czynności kontrolnych. Z wnioskiem o zmianę terminu można wystąpić tylko raz.

2 powołaniem  
 Dyrektor  
 Wydziału Infrastruktury i Rozwoju  
 Krzysztof Śmioczyk

~~Pismo wpłynęło do Starostwa Powiatowego w Bydgoszczy w dniu 12.12.2014r. do sekretariatu Starostwa Powiatowego w Bydgoszczy. W dniu 15.12.2014r. pismo wpłynęło do kancelarii celem zarejestrowania. Rozbieżności w dacie rejestracji, a deklaracji Starosty wynika z tego, iż datownik był przestawiony.~~

Pismo wpłynęło do Starostwa Powiatowego dnia 12 grudnia br. i zostało zadekretowane przez Starostę jeszcze przed jego rejestracją w dzienniku korespondencji przychodzącej przez Kancelarię Ogólną, co nastąpiło w dniu 15 grudnia br. Rozbieżność dat na pieczęci wpływu wynika z tego, że w chwili jej przystawiania na piśmie pracownik Kancelarii nie zauważył, iż datownik został wcześniej przestawiony. Niezwłocznie po stwierdzeniu pomyłki data została skorygowana, co zostało potwierdzone parafką pracownika.

Podinspektor  
*Barosz*  
Barosz Marzec  
15.12.2014r.